

## TABLE DES MATIÈRES

<b>Introduction</b> . . . . .	1
Le droit international relatif à l'usage de la force . . . . .	1
La Charte des Nations Unies . . . . .	2
La résolution 1514 (XV) . . . . .	3
La Convention sur le génocide . . . . .	3
La résolution 3314 (XXIX). . . . .	5
Les conventions sur le terrorisme. . . . .	6
Les statuts des tribunaux pénaux internationaux. . . . .	8
La Convention sur la discrimination raciale . . . . .	10
Les modes de règlement pacifique des différends . . . . .	10
La négociation . . . . .	11
La médiation et les bons offices . . . . .	12
L'enquête . . . . .	13
La conciliation . . . . .	14
L'arbitrage . . . . .	15
Le règlement judiciaire. . . . .	16
Les organismes ou accords régionaux . . . . .	17

Les affaires contentieuses et les procédures consultatives examinées . . . . .	18
<i>Croatie c. Serbie</i> (chapitre 1) . . . . .	19
L'avis consultatif concernant le Kosovo (chapitre 2) . . . . .	19
<i>Géorgie c. Fédération de Russie</i> (chapitre 3) . . . . .	19
<i>Ukraine c. Fédération de Russie</i> (chapitre 4) . . . . .	20
<i>Îles Marshall c. Royaume-Uni, Inde et Pakistan</i> (chapitre 5) . . . . .	20
<i>Iran c. États-Unis</i> (chapitre 6) . . . . .	21
L'avis consultatif concernant les Chagos (chapitre 7) . . . . .	21
<i>Qatar c. Émirats arabes unis</i> (chapitre 8) . . . . .	22
D'autres affaires marquées par la force (chapitre 9) . . . . .	22
<b>Chapitre 1 <i>Croatie c. Serbie</i> – Interprétation judiciaire de la Convention sur le génocide . . . . .</b>	<b>25</b>
1.1 La formation territoriale et la dissolution de la Yougoslavie . . . . .	25
1.2 La requête de la Croatie . . . . .	27
1.3 La capacité de la Serbie à participer à l'instance . . . . .	29
1.4 La compétence <i>ratione materiæ</i> . . . . .	30
1.5 La compétence <i>ratione temporis</i> . . . . .	31
1.6 Traduction en justice, communication de renseignements et restitution de biens . . . . .	32
1.7 Le dispositif de l'arrêt sur les exceptions préliminaires . . . . .	33
1.8 L'arrêt sur le fond . . . . .	33

---

1.9	Le contexte historique et les faits . . . . .	34
1.10	La compétence et la recevabilité . . . . .	34
1.11	Le droit applicable . . . . .	35
1.12	La définition de génocide . . . . .	35
1.13	L'administration de la preuve . . . . .	37
1.14	L'élément matériel du génocide . . . . .	37
1.15	L'élément intentionnel du génocide . . . . .	39
1.16	La demande reconventionnelle de la Serbie . . . . .	40
1.17	Le dispositif . . . . .	41
1.18	Les dissidences . . . . .	41
1.19	L'affaire similaire <i>Bosnie-Herzégovine c. Serbie-et-Monténégro</i> . . . . .	43
1.20	Les affaires concernant la <i>Licéité de l'emploi de la force</i> . . . . .	44
1.21	Conclusion . . . . .	46
<b>Chapitre 2 L'avis consultatif concernant le Kosovo – Conformité de la déclaration d'indépendance avec le droit international . . . . .</b>		<b>49</b>
2.1	La requête pour avis consultatif . . . . .	49
2.2	Les exposés écrits . . . . .	50
2.3	La compétence de la Cour et son pouvoir discrétionnaire . . . . .	52
2.4	Les résolutions du Conseil de sécurité et de l'Assemblée générale. . . . .	55
2.5	La résolution 1244 et les règlements de la MINUK . . . . .	57

2.6	Une menace à la paix et à la sécurité internationales . . . . .	57	
2.7	La portée et le sens de la question posée à la Cour . . .	59	
2.8	La situation du Kosovo est-elle comparable à celle du Québec ? . . . . .	59	
2.9	Les principaux événements survenus avant la déclaration d'indépendance . . . . .	61	
2.10	Les événements survenus le jour de la déclaration d'indépendance et par la suite. . . . .	64	
2.11	Conformité de la déclaration d'indépendance au droit international général . . . . .	65	
2.12	Conformité de la déclaration d'indépendance à la résolution 1244. . . . .	67	
2.13	La conclusion générale de la Cour . . . . .	68	
2.14	Les opinions dissidentes . . . . .	69	
2.15	Conclusion . . . . .	71	
 <b>Chapitre 3 <i>Géorgie c. Fédération de Russie –</i></b> <b>Interprétation de la Convention sur la</b> <b>discrimination raciale . . . . .</b>			75
3.1	La formation territoriale et la dissolution de l'URSS . . . . .	75	
3.2	La requête introductive d'instance . . . . .	77	
3.3	La CIEDR . . . . .	79	
3.4	L'ordonnance en indication de mesures conservatoires . . . . .	80	
3.5	Les opinions dissidentes à l'ordonnance en indication de mesures conservatoires. . . . .	81	

---

3.6	Les exceptions préliminaires soulevées par la Russie . . . . .	83
3.7	Existe-t-il un différend ? . . . . .	83
3.8	Des négociations ont-elles été tenues ? . . . . .	85
3.9	Des négociations ont-elles été menées sur la CIEDR ? . . . . .	87
3.10	Les opinions dissidentes à l'arrêt sur les exceptions préliminaires . . . . .	89
3.11	Conclusion . . . . .	90
<b>Chapitre 4 <i>Ukraine c. Fédération de Russie –</i></b> <b>Interprétation des Conventions sur le</b> <b>terrorisme et la discrimination raciale. . . . .</b>		
4.1	Les faits allégués par l'Ukraine . . . . .	91
4.2	L'ordonnance en indication de mesures conservatoires . . . . .	93
4.3	La portée de l'affaire . . . . .	94
4.4	La compétence <i>prima facie</i> . . . . .	94
4.5	L'existence d'un différend concernant la CIRFT et la CIEDR . . . . .	95
4.6	Les conditions procédurales préalables . . . . .	96
4.7	Les droits dont la protection est recherchée . . . . .	97
4.8	Le risque de préjudice irréparable et l'urgence . . . . .	100
4.9	La conclusion de la Cour et les mesures à adopter . . . . .	102
4.10	Les déclarations et opinions jointes à l'ordonnance. . . . .	104
4.11	L'autre affaire <i>Ukraine c. Fédération de Russie</i> . . . . .	106

4.12	Conclusion . . . . .	106
<b>Chapitre 5 <i>Îles Marshall c. Royaume-Uni, Inde et Pakistan</i> – Négociations relatives au désarmement nucléaire . . . . .</b>		
5.1	La requête introductive d’instance . . . . .	109
5.2	Le contexte historique et les résolutions de l’ONU . . . . .	110
5.3	L’avis de la C.I.J. sur la <i>Licéité de la menace ou de l’emploi d’armes nucléaires</i> . . . . .	112
5.4	Le <i>Traité sur la non-prolifération des armes nucléaires</i> . . . . .	116
5.5	L’arrêt sur les exceptions préliminaires. . . . .	118
5.6	Les prétentions du Royaume-Uni . . . . .	118
5.7	Les prétentions des Îles Marshall . . . . .	119
5.8	Les conclusions de la Cour . . . . .	120
5.9	La déclaration du Président de la Cour . . . . .	124
5.10	Les opinions dissidentes . . . . .	124
5.11	Les affaires similaires : <i>Îles Marshall c. Inde</i> et <i>Îles Marshall c. Pakistan</i> .. . . .	127
5.12	Conclusion . . . . .	129
<b>Chapitre 6 <i>Iran c. États-Unis</i> – Actifs iraniens aux États-Unis et violations alléguées du traité d’amitié . . . . .</b>		
6.1	L’objet du différend et la compétence de la Cour dans <i>Certains actifs iraniens</i> . . . . .	132
6.2	La législation des États-Unis . . . . .	132

---

6.3	Les décisions judiciaires des États-Unis . . . . .	133
6.4	La violation alléguée du traité de 1955 . . . . .	134
6.5	La décision demandée . . . . .	135
6.6	L'affaire des <i>Violations alléguées du traité d'amitié...</i> . . . . .	136
6.7	La requête introductive d'instance . . . . .	136
6.8	La demande en indication de mesures conservatoires. . . . .	137
6.9	L'ordonnance en indication de mesures conservatoires. . . . .	140
6.10	L'affaire du <i>Personnel diplomatique et consulaire des États-Unis à Téhéran</i> . . . . .	142
6.11	L'affaire de l' <i>Incident aérien du 3 juillet 1988</i> . . . . .	145
6.12	L'affaire des <i>Plates-formes pétrolières</i> . . . . .	147
6.13	Conclusion . . . . .	149
 <b>Chapitre 7 L'avis consultatif concernant les Chagos – La base militaire de Diego Garcia et la séparation de l'archipel de Maurice . . . . .</b>		
7.1	La base militaire de Diego Garcia . . . . .	153
7.2	La résolution 71/292 . . . . .	155
7.3	L'exposé écrit de Maurice . . . . .	155
7.4	Les faits pertinents, selon Maurice . . . . .	158
7.5	Le droit applicable, selon Maurice. . . . .	161
7.6	L'exposé écrit du Royaume-Uni . . . . .	163

7.7	L'histoire constitutionnelle des Chagos . . . . .	163
7.8	Le déplacement et la réinstallation des Chagossiens. . . . .	164
7.9	Les procédures judiciaires . . . . .	165
7.10	Un différend bilatéral . . . . .	165
7.11	L'arbitrage international concernant les Chagos . . .	166
7.12	Le refus de rendre un avis . . . . .	168
7.13	Le processus de décolonisation a été validement mené . . . . .	169
7.14	Conclusion . . . . .	170
<b>Chapitre 8 <i>Qatar c. Émirats arabes unis – Expulsions de Qatariens</i> . . . . .</b>		<b>171</b>
8.1	La requête introductive d'instance . . . . .	171
8.2	Le rapport du Haut-Commissariat aux droits de l'homme . . . . .	173
8.3	Les conclusions de la requête . . . . .	174
8.4	L'ordonnance en indication de mesures conservatoires. . . . .	176
8.5	La compétence <i>prima facie</i> . . . . .	176
8.6	Les conditions procédurales préalables . . . . .	177
8.7	Les droits à protéger . . . . .	179
8.8	Un risque grave de préjudice irréparable . . . . .	181
8.9	Les mesures à adopter . . . . .	181
8.10	Un vote très serré. . . . .	182

8.11	Les dissidences . . . . .	183
8.12	Conclusion . . . . .	185
<b>Chapitre 9 D'autres affaires marquées par la force. . .</b>		<b>187</b>
9.1	<i>Congo c. Ouganda</i> . . . . .	187
9.2	<i>Nicaragua c. Colombie</i> . . . . .	188
9.3	<i>Guyana c. Venezuela</i> . . . . .	189
9.4	<i>Nicaragua c. Costa Rica et Costa Rica c. Nicaragua</i> . . . . .	189
9.5	<i>Cambodge c. Thaïlande</i> . . . . .	191
9.6	<i>Arabie saoudite, Bahreïn, Égypte et Émirats arabes unis c. Qatar.</i> . . . . .	192
9.7	<i>Palestine c. États-Unis</i> . . . . .	197
9.8	Conclusion . . . . .	202
<b>Conclusion générale . . . . .</b>		<b>203</b>
Les crimes allégués devant la justice internationale . . . . .		203
	Le génocide . . . . .	204
	Le terrorisme . . . . .	207
	L'usage des armes nucléaires. . . . .	209
	La discrimination raciale . . . . .	212
	La force contre l'autodétermination et l'intégrité territoriale . . . . .	213
Les tribunaux internationaux autres que la C.I.J. . . . .		217
	Le Tribunal pénal international pour l'ex-Yougoslavie . . .	217

Le Tribunal pénal international pour le Rwanda . . . . .	218
La Cour pénale internationale . . . . .	220
L'urgence et le préjudice irréparable . . . . .	223
Grandeur et limites de la justice internationale . . . . .	224
<b>Bibliographie</b> . . . . .	229
<b>Table de la législation</b> . . . . .	243
<b>Table de la jurisprudence</b> . . . . .	261
<b>Index analytique</b> . . . . .	279