

TABLE DES MATIÈRES

| | |
|--|----|
| INTRODUCTION..... | 1 |
| CHAPITRE 1- L'HISTORIQUE DE L'ACTION COLLECTIVE | 9 |
| 1.1 Germinal : les origines anglaises de la procédure | 9 |
| 1.2 De l'action collective en Amérique | 18 |
| 1.3 L'action collective parmi les arpents de neige | 26 |
| 1.4 L'introduction de l'action collective dans les provinces de common law | 37 |
| 1.5 Une procédure typiquement novatrice | 43 |
| 1.6 Conclusion | 48 |
| CHAPITRE 2- METTRE DU NOUVEAU VIN DANS DE NOUVELLES OUTRES : LA CODIFICATION DE L'ACTION COLLECTIVE QUÉBÉCOISE . | 49 |
| 2.1 Introduction | 49 |
| 2.2 Le processus d'autorisation | 51 |
| 2.3 À l'étape de l'autorisation, l'intimé ne jouit pas des mêmes droits | 56 |
| 2.4 Le rôle du juge | 59 |
| 2.5 L'avis | 61 |

| | | |
|--|--|-----|
| 2.6 | La règle que nul ne peut plaider pour autrui | 62 |
| 2.7 | L'ordonnance d'interdiction d'autres recours entre les parties | 63 |
| 2.8 | Le processus de réclamation | 64 |
| 2.9 | Distribution d'un reliquat | 66 |
| 2.10 | Les transactions | 68 |
| 2.11 | Portée sociale de l'action collective | 69 |
| 2.12 | La réunion de causes d'action, la jonction des parties et l'action collective | 71 |
| 2.13 | Conclusion | 73 |
| CHAPITRE 3- LES ENJEUX THÉORIQUES DE L'ACTION COLLECTIVE | | 75 |
| 3.1 | Introduction | 75 |
| 3.2 | L'apologie de l'action collective | 75 |
| 3.3 | Un mot sur la représentation... | 80 |
| 3.4 | Le juge comme législateur | 86 |
| 3.5 | Extorsion procédurale | 92 |
| 3.6 | Procédure civile ou arme publique ? | 97 |
| 3.7 | Conclusion | 103 |
| CHAPITRE 4- L'ACTION COLLECTIVE ET SON IMPACT TRANSFORMATEUR SUR LE MONDE JURIDIQUE, POLITIQUE ET SOCIAL | | 105 |
| 4.1 | Introduction | 105 |
| 4.2 | Tension entre l'individu et la collectivité | 106 |

| | | |
|-------|--|-----|
| 4.3 | Thèse individualiste et reconnaissance de l'exceptionnalité | 107 |
| 4.4 | Thèse collectiviste et déni de l'exceptionnalité | 108 |
| 4.5 | Perspective historique | 109 |
| 4.6 | Exception à la forme de la personnalité juridique comme forme de représentation de la collectivité dans le droit privé | 112 |
| 4.7 | Exception à la règle de l'intérêt pour agir – l'avènement du procureur général privé | 116 |
| 4.8 | Actions collectives et contestation de la légalité d'une action exécutive | 119 |
| 4.9 | Actions collectives dans le domaine du droit de l'environnement | 121 |
| 4.10 | Actions collectives dans le domaine de la santé | 124 |
| 4.11 | Actions collectives dans le domaine du droit bancaire | 129 |
| 4.12 | Conclusion | 131 |
| | CHAPITRE 5- L'APPROCHE CONTEMPORAINE AUX ACTIONS COLLECTIVES | 133 |
| 5.1 | Introduction | 133 |
| 5.2 | <i>Option Consommateurs c. Novopharm</i> : la voix du pragmatisme | 134 |
| 5.2.1 | Établir une apparence sérieuse de droit | 134 |
| 5.2.2 | Déterminer si le représentant envisagé est adéquat | 135 |
| 5.3 | <i>Novopharm</i> confirmé en appel | 136 |
| 5.3.1 | Remettre le fardeau là où il devrait être | 136 |

| | | |
|-------|---|-----|
| 5.4 | <i>Bouchard c. Agropur</i> : la Cour d'appel y regarde de plus près | 137 |
| 5.4.1 | Équilibrer l'accès à la justice, l'équité procédurale et la proportionnalité. | 140 |
| 5.5 | Examen plus minutieux au Québec | 141 |
| 5.5.1 | <i>George c. Québec</i> (la composition du groupe) | 142 |
| 5.5.2 | <i>Trudel c. Banque Toronto Dominion</i> (l'apparence sérieuse de droit) | 143 |
| 5.5.3 | <i>Lallier c. Volkswagen Canada inc.</i> (description limitée du groupe). | 144 |
| 5.5.4 | <i>Brochu c. Loto-Québec</i> et <i>Renaud c. Holcim Canada inc.</i> (annulation d'une question identique, similaire ou connexe ou d'une action collective dans son ensemble). | 145 |
| 5.5.5 | <i>Plourde c. Skyservice</i> et <i>Croteau c. Air Transat A.T. Inc.</i> (interprétation d'un texte de loi à l'étape de l'autorisation). | 148 |
| 5.5.6 | <i>Citoyens pour une qualité de vie c. Aéroports de Montréal</i> (les questions individuelles ne peuvent noyer les questions « communes ») | 150 |
| 5.5.7 | <i>Option consommateurs c. Bell mobilité</i> (le demandeur doit alléguer des fait palpables) | 151 |
| 5.5.8 | Les tenants et aboutissants de l'action collective. | 153 |
| 5.5.9 | La nouvelle jurisprudence de la Cour suprême du Canada : un pas en arrière pour les parties intimées ? | 156 |
| 5.6 | La proportionnalité (art. 18 C.p.c. ; art. 4.2) | 166 |
| 5.7 | Demandes pour permission de présenter une preuve appropriée | 167 |

| | | |
|------|--|-----|
| 5.8 | Les exigences de l'article 574 C.p.c. (art. 1002) | 168 |
| 5.9 | Les questions de droit ou de fait identiques, similaires ou connexes (art. 575(1) C.p.c. ; par. 1003 <i>a</i>) | 169 |
| 5.10 | Les faits allégués paraissent justifier les conclusions recherchées (art. 575(2) C.p.c. ; 1003 <i>b</i>) | 169 |
| 5.11 | Le représentant adéquat (par 574(4) (par. 1003 <i>d</i>)) | 171 |
| 5.12 | Une procédure particulière | 171 |
| 5.13 | Conclusion | 172 |
| | CONCLUSION | 175 |
| | BIBLIOGRAPHIE | 179 |
| | TABLE DE LA LÉGISLATION | 187 |
| | TABLE DE LA JURISPRUDENCE | 193 |
| | INDEX ANALYTIQUE | 203 |